

8190

ℓ. 2

Bibl. Jag.

II



Epoka IV<sup>ta</sup>

Obejmuje epokę w której  
wzmiankowie Władysław Jagiełło  
i Królowie obieralni rządy (1) skłórat. ~~ad~~ III 6. *secunda*  
w Polsce i na Litwie sprawa *culpaec. secula.*  
wawali.

## 1. Słowo prawdy?

Wstępnie ta epoka w przedmów  
erach magącego się, według  
słów rymnickiego wieszczka (1)  
narwać i steriom greckim  
politycznym, które Polska  
od czasu ostatniego z żag-  
loinczyków aż do upadku  
swojego, ciągle popełniając,  
siebie, a więc <sup>złoty</sup> ~~naród~~ i lud,  
wystawiała na otulcie cierpie-  
nia. Przyczyną tego był brak  
rozumu politycznego, który,  
jako nie wystarczający przez  
naukę, brzoza z błędem w  
błędy, nie myślał się, ale pro-  
cież, na swoje szczyście, po-  
wnowić na sobie, zapragnął  
szczęście wywoładzić się z gre-



chu.

2. Rozum polityczny ~~prze~~  
stawicieli narodu.

Rozum polityczny być nie (2) Statystycznie w Piśmiennictwie  
mogło w narodzie, który miał I str 75-7. II str 30-75.

liczne kaktady naukowe, a  
nie postarat się mieć lepszyc.

Mówiłem o tem nie raz w  
swoich dziełach (2) i pamiętam  
jeszcze na dawno, że gdy nie  
mógł się inaczej rozwijać  
nasz rozum polityczny jak  
się rozwijał, przeto musiała  
słabnąć i mieszczaństwo obciąża  
się z ludem w sporach w jaki  
się z nim oberwała, a musiała  
tę bardziej, gdy zachodziła  
Europa postąpiła sobie ze swoim  
ludem podobnie, choć miała  
rozum wysoce ustatkowany.

(Chodzi o to w obu okoliczno-  
ściach ta wielka różnica, że  
tam monarchowie, i ich brać  
dostrzegali że obywateli i miast  
Przygodny lud, starali w popros



namiarom tych, którzy władzy  
swej nadużywali, a nasi kro-  
lowie, królowie mając rację  
przez sejm, ani mogli więcej  
restrykt uwiek sít politycznych  
na obronę ludu, ani odwagi  
czynić nie posiadali, tylko  
ażby go i siebie w narzeco-  
nych więzów wyrabodzić.

Możeby się jeden i drugi mógł  
być na coś podobnego zdobyć,  
w Polsce, gdyby było więcej  
takich mężów jakim był Jan  
Ostroróg (1), który całym siła-  
mi odstawiał za umocnieniem  
monarchego tronu. Najwiękora-  
zęść narodu, to jest szlachta,  
mając w żywój pamięci rządy  
gminne, umiała brata za  
najwyższego kraju urządnicą,  
wybranego na to, żeby spot-  
niał co urodzi starzyzna, a poro-  
wując się siebie w dawności  
nie baczniemi ale giermanickie-

(1) Liab. prawda, I str 342  
IV str. 53.



mi' politykami, lud co najwięcej  
na równi z władzami sta-  
miał.

(1) 4 list. prawd. IV str 397-  
400.

Tylko wielkie postacie monar-  
chów zdolaty nadawać dla pra-  
wa i dla siebie uszanowa-  
nie, i wtażać przy pomocy  
mędzów, i deę państwową poj-  
mujących i przy poparciu  
wóich rządów i strony sejmów,  
i dekrety ten składać się z postaw,  
i wtryzom stawieć exoto zdolnych  
i gotowych. Inaczej, wtażać  
po wypaczeniu pojzcia, o  
liberum veto i nastrajeniu  
go na to, że się jednomyślnie  
a nie większością głosów rozumieć  
przerzeń państwa (1), mógł jeden  
poset narucić się sejmowi  
na ty rana, i na odwrot, m-  
gt jeden zbawić naród, jeżeli  
miał odwagę wydać się pro-  
ces niejaki na męczeństwo,  
za to że miał ogółowi wy-



powiedzieć prawdę.

Przy końcu spoki znalazł się  
mąż taki w owieś Andrieja  
Kamojskiego, byłego kancelarza  
Wielkiego, który świetny lud  
wz sformułował na spieśb, w jaki  
jako za swego czasu we Wło-  
szech, we Francji, a ponie-  
aż w Niemczech zarząd; a  
jako w Polsce była od czasów  
najdawniejszych aż do r. 1520,  
czyli od ustawy sejmowej, która  
ponowryną ludność naruciła  
samowolnie. Jakoż gdy aż do  
wieku XVI lud sługi doznawał  
w zachodniej Europie ucisku,  
w nas nie było się wtedy dobro-  
bytem. Dlatego aż do wieku XVIII  
lud polski coraz we większą  
popadał potrzebę, a francuski (1);  
i. t. d. do coraz lepszego bytu  
przyczynił.

Stomix w tem rzeczą przypisać?  
Mogło w ten sposób?

Manarce oczyniście i wta-

(1) Darcie de la Charonne  
str. 468 wstęp.



Dzom rządowym. Dorem  
więcej mówiliśmy; i na odwrót <sup>winnę</sup>  
<sup>nałegę</sup> ~~temu~~, sejmowi i. t. d. o czem  
teraz powiemy.

Króla winniemy o to, że po-  
siadając władzę, która po-  
największej części starczyła  
mu za rozum polityczny, że  
ją sobie wydrzeć właśnie to-  
mu, który prócz nietylko rozu-  
mu politycznego nie miał i-  
nnego środka do rządzenia, bo  
niezwykle miał ~~on~~ miał ki-  
rozum. Uowodnit to na sejmie  
w 1534 w Piotrkowie odbyłym  
gdy za namową kilku intry-  
gantów, odrucił statut,  
który zapewniał mu  
wielkie korzyści. Wsku-  
tek czego nie mógł mo-  
narcha odwrócić od lu-  
du Kłęk, jakże się nań  
awalały przez to, że  
odtąd sejm Należy Rady-



si rację praw uchyłając  
 porabiały szędnego i rodków  
 wymierzać sprawiedliwość  
 według ustawy, a nie według  
 chwilowego w zasadach umysłu  
 bo różnorodnego wyobrażenia. Do-  
 leć to było rzeczy dla Anioła,  
 Który mając sobie odjętą  
 moc przetrwać upór tych  
 Który od roku 1504 współnie  
 z nim władzę prawodawczą  
 wykonywali, musiał patrzeć  
 na wzrost bezprawia w  
 kraju, ~~gdyż~~ które najemu-  
 tniejszą zapowiadało mu  
 przyszłość,  
 Zapytano go, a czemuż się  
 naród w prawdziwie poli-  
 tyczny rozum nie posta-  
 rat? decz i ja pytam, gdzieś  
 go miał szukać? gdy w tajem-  
 brakto go najwyższym ra-  
 dcom naukowym? a leni-  
 wiały i onie miały nie-



mał zupełnie, i winy sejmo,  
który obojętnym był na  
ich w naukach postępy  
wewnętrzne.

### 3. Stan najwyższych w Kraju zakładów naukowych.

Przedstawicieli głównych  
nauk polskich było ~~parę~~ <sup>wzrostła nauka,</sup>

ta ~~prawa~~ od Karimierza,  
Wielk. naturalna, i ~~na~~  
~~miernie~~ od władystawa

gagiety <sup>przechodziła</sup> ~~na uniwersytet~~

<sup>ona</sup> Miata na główne zadanie  
Kształcić teologów, bo  
tych, więcej niż prawni-  
ków potrzebowano pań-  
stwa dla utrzymania  
pogodzenia na katolicką  
wiarę narodzić się dliwy.

Cieżkie miata przejście <sup>do wzrostła i czuli</sup>  
<sup>ten</sup> uniwersytet, w samem

zakrzętu swego istnienia  
i wielkim uszanowaniem



był dla niego naród (1). Z  
 wielką eręg wyrażał się o  
 męskich nauki w nim wy-  
 stępujących (2). Potem garstka  
 się do niego nie sama mto-  
 dzyli, ale i ludzie, stanowi-  
 sko pewne w hierarchii  
 duchownej już zajmujący (3).  
 Choć ich miał po sobie uni-  
 wersytet nie w tem dłu-  
 nego, byli bowiem ludzie  
 tego samego co i on po-  
 wstania, ale nie i świeżości,  
 a szczególniej prawości po-  
 krasit sobie uniwersali (4) i  
 to w czasach, kiedy głośna  
 w Europie nauka Husa  
 liżmych stronników naj-  
 dowała w Polsce, to za-  
 wiać parwimo. O Kalierność ta  
 daje się tom tłumaczyć, że  
 uniwersytet, mając mór w  
 narodzie i wsiągłci, w sto-  
 rym wyjątko stopnie  
 naukowe porętywano ~~nie~~  
 na rachunek i z nich  
 się ekubiano (5). Tatu oddiatywał,  
 co na ex Rado Kociata Nataliskiego  
 wpytów bmytymu dziełat. Nie-

(1) R. 1430 Magistri Anne  
 Universitatis Cracoviensis  
 w Hella St. Ann. ~~nr.~~ 2, 390  
 (2) R. 1444 Egregii et Vene-  
 rabilis viri, doctores, Magi-  
 stri, Prelati et Canonici, ta-  
 mie ~~nr.~~ 3, 188.

(3) R. 1429 Jacobus Rector co-  
 dric in Thancrin studens Cra-  
 coviensis, tamie ~~nr.~~ 2, 282.

(4) R. 1423 Bohemi vilissimi  
 et heretici, tamie ~~nr.~~ 1976. P.  
 Pod tym nie nożem matko  
 wydzierżawa syna nie paje-  
 chat do Czech ~~nr.~~ 1965.

(5) Stawający w zgodzie r. 1451.  
 jakis pan Jakób nazywał się  
 baccalarius arcium ~~nr.~~ 3445.



dy następnie kaniobat się tak (1) Ranciera czyli jak go  
dalece, iż kaniobat umiał Ra-  
techizm naukowy (2), wtedy ra-  
cyst prociwci sejm wstąpił do  
Krata, prasby o reformę,  
tak uniwersytetu jak i  
najwyższych zakładów naukowych  
w Krakowie i w Warszawie (2).

Tęż samo kaniobat z nauką  
sprawa. Krata ona sprawa  
to dyktatoria pale, Cech, nie  
możesz dyktatoria, i nie wy-  
warła żadnego prawnie,  
w polityce ani na administrację,  
stan obrachy wyjąwszy,  
ani na prowadzenie i  
na kadyśkolwiek prawnie.  
Jakiś więc mógł na ród  
i ad kogo na kaniobat polity-  
cznego rozumu?

Pracowni tu myśli być  
można, jak zresztą twierdzi  
iżdy po sobie następach  
~~można~~ <sup>leży</sup> dyktator majęzto-  
wne tworzone mna-  
gę na lud i jego sta-  
niem mian pacyfikację i z

diis, parzywanym. Muna tor  
uniwersytetu, sam znanat  
sejm sejmie w 1559, 1562.  
w Krakowie odbył się. <sup>Muna</sup> <sup>o</sup>  
Krata  
dyktator sejmowy, z lat  
tych w dyktator Biblioteka  
ordynacji Ranciera i kaniobat w  
Warszawie 1868 wydrukowanym.  
Patrz str 128.

(2) R. 1562 Vol II 625. i dw  
dyktator str 124-8. i w uni-  
wersytecie Krakowskim i Ro-  
legium lub traktatim w  
Poznamiu, szkoła put tuskia  
w XV wieku styma, ma to  
jest kaniobat. Amianka o niej  
robi Starostynas i Polak, proci-  
w. Baltickiego i Tymoteusza  
Kipinickiego w Warszawie 1840  
- C w trzech tomach wydawn  
Patrz I str 514.



na ktem ~~XXXX~~ ~~sewale~~ i mógł ję  
 jeszcze monarcha odwołać  
 od niego. w owym <sup>ch</sup> ~~roku~~ <sup>latach</sup>, ale  
 w kilka lat później, a mia-  
 nowicie w latach ~~1496~~ 1503.  
 1511., nie mógł zapobiedz te-  
 mu, ażeby sejmowe ustawy  
 nie tamowały ludowi dro-  
 gi do wolności i karobku, a  
 w r 1511 nie mógł odjąć  
 Rajdan z rożniny Amicej,  
 w które o <sup>k</sup> ~~tu~~ ję prawa  
 sejmowe z r 1496 a w r  
 1520. przeszedł ażeby  
 nie naruszać państwa  
 Lot. tym i tym Amicciom  
 którzy ję dotąd nie odra-  
 biali.

4. Kachcianki janie. w roku  
 1477. parwiera ruska i malo-  
 polska, ażeby u-  
 ciężyć władcian.

W dawnych ziemach. Lu bel.  
 a Rioj i chetmekij. polowione  
 polniaty extery, chetmeki,  
 Kraenostawki, hru bier-  
 waki i srebrzostyniski,  
 kamieskupjea archlacstaxo-



bravery, sz, za wiedzą miejscowego Starosty, współ z dygnitarzami i ziemianami do Arasnego stawu roku tysiącznego

interesownego i interesującego siódmego, uchwalita co następuje, i na wieczną pamiątkę dla zachowania, uchwały swej wpisać ją ~~hasła~~ do akt ziemskich.

Wychodzą z tej zasady: że szlachta nie może polepszyć stanu swoich majątków i nacięć jak przez pracę Rmiej i osadników, uchwalita, aby jedni i drudzy albo więcej nad pot. grzywny płacili z tanu, albo, gdyby to wolali, ażeby Rmiej i osadniki przez ziemianego czynnemu pracowali dla dworu, Alabat mu dominy i zaprzęgi owies. Uchwalita dalej: że nadal nie ma im być wolno porzucić roboty przez i od Rmiej "czyli osiadłenie" i sz, szynowic, lecz że



uprzed, na zgodę panarwinion Amie  
 rozporządzić ostateczną być  
 sprzedając ją bądź ostateczną  
 Amieciem rbowie jak sam  
 odpowiedziałnym co do majątku.  
 Ojciec i ucieknie stopan rozprawi  
 się albo z nim, albo z tym co  
 go na swą rolę przyjęt, za po-  
 znawczy obuw do zgodu polskiego.  
 Ojciec miasta będzie bródkowicie  
 bądź przysłać, przyjmie  
 takiego ekstrakt, do siebie,  
 i w packet miewać go  
 wpiąć, lub do cechu przy-  
 mie, bądź do odpowiedzialne  
 na, toż, co darto, porz. Re. tena,  
 który opisać ostateczną, nie  
 uściwiany się z nalezitwami.  
 Według tejże uchwały: miał  
 zgródnik, w dodatku do  
 sześciu groszy rocznego  
 eksportu (dziejów z tutej,  
 polack, dziejowców), od ra-  
 diać co tydzień, jednem dzień  
~~parow~~ panarwinion. Amie  
 miał nad to wyłożyć na  
 pańskie z sierpem dwa dni



do roku w lecie albo jesie-  
ni, raz z rozg dwa na wiosnę.  
Dalej miał na dobre nast-  
wienie przepisać dwie pomy  
i nowa z lasu i tyłek na  
wielkanoc. Dalej odbył  
Dalej raz do roku <sup>inne</sup> ~~z~~  
mił Rmieciami, jędrzycę fur-  
manek góric Raro pan, by-  
le uro na granicy i kłopotliwej  
ziemi. Na Romicę przy na-  
prawie młynów i gródek  
tyłekności dawać pomoc i lo-  
kroc' pan razigda.

Dariusz miał być też: w  
dzień narodzenia najstarsz-  
szej panny, należało przy-  
nieść dworowi w darze,  
ciężary Rury i tyłek serów,  
a na wie i kłopot dworze-  
scia ciężary jędrzycę.

Łącznie z mieniem. Długo  
dawano (którego) do sió-  
wu, czyli tak zwaną pokła-  
dnę; tenaz miał Raridy Rarce  
zrypywać dworowi ciężary  
Rorco awsa.







to sobie rozwiązuje, nie kio-  
dy się tymie panom, w era-  
sie pruskich wojen, udało  
wymówić na królu (r. 1454  
w Warszawie i opokach) wielkie  
ustępstwa, prosto spudzić-  
woję się po ukanekaniu  
ich więcej jeszcze wyje-  
dnąć sobie przy pomocy sala-  
chty, schłabali jej, więcej  
nie to zachcianki i tak  
skutku nie osiągnę. Exu-  
mat bowiem nad tem król  
ażby salachta raczy na-  
jechać braci lud, nie tylko  
więcej leczy i więcej na  
Piet nie występowata z  
kolei prawa. Dat tego  
dowód w sprawie zabitego  
inwazyjście burdy w Warszawie  
r. 1461. Lena Jemczyna Kiegu.  
Piecń apótożcena adarzemu,  
która na ostadek rekapismu  
paryami nowego znaleztem  
(1), choć już stramił zabitego  
rodziny utwierdzić nie ~~umia~~  
na zarzut mioszeran, że  
im ziemianie Rzygody czynią.

(1) Wydat. ję Razim. Haja-  
ri w Albumie literackim  
w Warszawie w dwóch  
tomach r. 1848. drukiem  
ogłoszonym (Pam. I 301-2) nie  
o wynalezieniu jej nie  
wspomniawszy.

inaczej iak gburawato od-  
powiedzieć:

(2) R. 1462 w Hlesla 46. Pomw.  
nr. 3682. 3684.

Klamacie, kłopoty jako przy  
Nie stanicie wyciecz  
Na jeden palec jego!

Mniemaliście kłopoty  
By tego nie pomierzono?  
Ukarat król przeciw praw, ale  
umiarkowaniem. Jeżeli w wy-  
danem w tej sprawie wy-  
roku przyznał szlachcie  
ujmując się za mieszczanami  
(2), którzy wzięli o tem nie  
byłoby ja można stać, gdy-  
by była wystąpiła z zażda-  
niem o patrolewanie tego  
co w Rasmynstanie uchwa-  
liła, zwłaszcza gdy według  
istniejących praw żadna  
uchwała nie miała mo-  
cy obowiązującej, jeżeli  
jej, za zgodą wszystkich Radców,  
nie karał monarcha obwo-  
łać Woinem na prawo i  
nie uwięzić jej przez to (1).  
Dla tej przyczyny nie o

(1) R. 1453 consuetudo alias  
uchwała proclamata ex man-  
dato domini Regis et consen-  
su dominorum hujus modi  
Regni publice per minister-  
jalem <sup>glw</sup> w St. Pomw. Hlesla  
II nr 3506.



tem co w Prasnymstawie  
uchwalono nie stoi w prus-  
wileju, który załatwia me-  
dlugo po tem wyjednota so-  
bie u Króla. Odracza na-  
pośrednictwem Biskupa swo-  
go (1). Przechywisz się, do-  
piero postanowienia sejmu, w  
Piotrkowie 1496 i 1503 kapa-  
de (2) wolności ludu agrani-  
czny, chociaż i z tych nie  
pokazuje się, ażeby wola by-  
ło zgromadzenia narodu so-  
czigające przeprowadzone od nie-  
go. ograniczenia na cały lud  
a nie na część jego tylko (na pewnych).  
Pomówimy o tem rozciągając  
modyfikacyę praw, krakowską  
po tej stronie wykanat daski.

(1) Patrz o tem J. H. Bandtko-  
go Jus polonicum str. 331.  
339.

(2) Vol. I. 292-4.

### 5. Modyfikacya Jana Łaskiego

niedoleżna pod wzorem

względem.

Jan Łaski Wielki Kanclerz  
Korony i dobruawski rok  
od pamiętającego po Olszanie

Ale Kranda nie brać wszystkie  
 postanowienia sejmów kiedy-  
 kolwiek napadło, wykonat  
 go w sposób niewłaściwy;  
 przez co strzegł i lud wiel-  
 ce. Kamionat i Kodyfikacja,  
 obywatelskie dążą prawa,  
 podał do druku udrętwione du-  
 chowienstwu, szlachcie, mie-  
 szczyanom, i dążył do przywilejów,  
 a dodawszy danie nawet  
 prawa naukowe, dążył  
 i do tego, co było wszystkim  
 stanom, lud wyjąwszy. Ten  
 nie posiadał osobnego przy-  
 wileju, albowiem nie było  
~~to~~ we wyjątku w całej  
 Europie Środkowoeuropejskiej, aże-  
 by <sup>lud</sup> miał posiadać takowy.  
 Niedostatek atoli ten  
 mógł być nadzwyczajny, gdy-  
 by był taki, wyjątkiem  
 wiślickiego prawodawcy,  
 Kodyfikacja a nie Rata-  
 gował prawa.

Mógł by być to Rata-  
 gował, że taki wyjątek



odebrał, a więc musiał go  
 spełnić. lecz usprawnił i nie-  
 nie takie nie nie usprawnił,  
 boć monarcha rozkazał mu  
 zrobić "obraz przywilejów sa-  
 temu wydanego krajowi", czyli  
 systematyczny układ prawa,  
 polecił <sup>mu</sup> wykonać (1) nie pro-  
 pisawę, w jakim go ma,  
 przedstawić Królowi. Stę-  
 szenie więc ganiący jest, a  
 choć po nieważnie (2) jednak-  
 ie nie jest to bez korzyści  
 dla nauki prawa; to bowiem  
 pobudza do wyszukiwania  
 nawyków i zwyczajów, dla porów-  
 nywania ich z temi które  
 wydał niedatki i Ranciera.  
 Na szczególne dowody z nich kil-  
 ka do nawyków czasów, nie  
 tylko w opisach ale i  
 w pierwotnych.

## 6. Kwestya włoskiego

Redyficacya Tassychiego  
 i Maciejowskiego reformu-

(1) W przedmowie do swego  
 dzieła mówi Tassychi, że  
 polecano mu: communis  
privilegii et antiquarum  
regii institutionum ordi-  
nationumque scribenda-  
rum.

(2) Porównaj. dzieła Orackie-  
 go I 44-9 III 525-39. Hel-  
 eta wstę p do I St. Somn. p.  
 101.

unwego monarchy, że gdy jedna  
i najmilszych dla siebie jego zwa-  
wów, jech wydalenie wstąpił z de-

ratniejszego ich  
złomu, przeważnie

myślna cnota

kamieńca do

wygodowania

uwiechrę przy-

grzechu uwag-

Przemia. chwila,

ma wrota

przebieg i dz

przebieg pod

złoty i złoty

uwag. w

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty

złoty i złoty



[illegible]

*C. n. elegans*  $\frac{1}{6}$  4 rows long

24°W 424

62

7.

Unieważnienie strony

wydady

Najjann. Pan uharzen z

110

указания

[illegible]

уладне

*du d'rie*

maja

31.

Chrysomelidae 22. 1850

*[Faint handwritten text, mostly illegible due to fading and bleed-through.]*

Præf.

204

124

*[Handwritten Polish text, mostly illegible due to blurring and ink bleed-through from the reverse side.]*

1. Wie oben schon, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 2. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 3. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 4. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 5. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 6. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 7. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 8. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 9. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so  
 10. Wie oben, nur abgerundeter & abweichender, nicht so



[illegible][illegible]

~~Где-то впереди  
исключено; для  
своего~~

~~L'indirizzo dell'opera  
non è ancora stato  
trovato.~~

[illegible][illegible]

(1) Cady ten uctaj  
znalioem cudze-  
gu wotwa<sup>1</sup>)  
paszany i na-  
lwerli<sup>2</sup> wotaku  
rzecnis i du  
urysku ~~stany~~  
~~puszy~~ wdzio-  
mi nazyw<sup>3</sup> nżi  
kawy w czasie  
uwzględniania  
zwego i jako  
Dyrektor ay.  
Priat<sup>4</sup> dobr  
i krazu przy  
tunwizy rzę-  
dowej przyku  
oio i zlaiku  
podarup wot-  
kie rardup  
sta lwerli  
wdaciuu klij.  
Jest nim  
zranowy  
Feliar Gu-  
michu, abet  
nie Eucypt,  
antuanis  
braju, ludz-  
lowu i nauk  
z kwiwgu  
nazyw<sup>5</sup>  
pi's zar k  
nazyw<sup>6</sup>  
wielk<sup>7</sup> k  
wry sadem.





Legat. <sup>XII</sup> ~~Wiedeński~~ wambiergo Edmunda  
Czajcy, oraz ~~rych~~ ~~gawę~~ ~~gawę~~  
Dawidowi opowiadajemy. przez Bo  
giera. Piekarzkiego, Sędzię główną  
wiedli właści główny Departa-  
mentów krakowskiego i radom-  
skiego Prokura, Biuro Radcy  
Główny Krakowski całunka.  
w Krakowie 1811. w Pruskiej  
Biuro Maja. Prokurę w gł o  
główny 119. Treści jej syndy  
krak.

[illegible]











